

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ДИАГНОСТИЧЕСКИХ РАБОТ В 10 КЛАССАХ В 2020 ГОДУ

Содержание

1. Статистическая информация о результатах ДР-10 2020.....	2
2. Анализ результатов диагностической работы по русскому языку.....	3
3. Анализ результатов диагностической работы по математике.....	10
4. Анализ результатов диагностической работы по физике.....	17
5. Анализ результатов диагностической работы по информатике и ИКТ.....	22
6. Анализ результатов диагностической работы по обществознанию.....	27
7. Анализ результатов диагностической работы по истории.....	33
8. Анализ результатов диагностической работы по биологии.....	39
9. Анализ результатов диагностической работы по химии.....	43
10. Анализ результатов диагностической работы по литературе.....	48
11. Анализ результатов диагностической работы по английскому языку.....	53
12. Анализ результатов диагностической работы по географии.....	55

СТАТИСТИЧЕСКАЯ ИНФОРМАЦИЯ О РЕЗУЛЬТАТАХ ДР-10

Результаты ДР-10 показывают, что 80 учащихся из 12 школ показали неудовлетворительный результат по разным предметам (Таблица 1).

Неудовлетворительный результат	Количество	Доля (%)
Одна «2»	61	76,25
Две «2»	18	22,5
Три «2»	0	0
Четыре «2»	1	1,25

Таблица 1

Количество неудовлетворительных результатов по всем предметам ДР-10

Наименование ОО	Одна "2"	Две "2"	Три "2"	Четыре "2"
ГБОУ СОШ №1	4			
ГБОУ СОШ №2	17	7		
ГБОУ СОШ №3				
ГБОУ СОШ №4	3			
ГБОУ СОШ №5	12	3		
ГБОУ СОШ №7				
ГБОУ СОШ №8	10	2		
ГБОУ СОШ №9	5	2		1
ГБОУ СОШ №10				
ГБОУ СОШ №11	2			
ГБОУ СОШ с. Алакаевка				
ГБОУ СОШ с. Богдановка				
ГБОУ СОШ с. Бузаевка				
ГБОУ СОШ с. Георгиевка	1	1		
ГБОУ СОШ с. Домашка				
ГБОУ СОШ п. Кинельский		2		
ГБОУ СОШ п. Комсомольский	4	1		
ГБОУ СОШ с. Н. Сарбай				
ГБОУ СОШ с. Сколково				
ГБОУ СОШ с. Сырейка	2			
ГБОУ ООШ с. Чубовка	1			

В 9 (42,8%) школах округа десятиклассники, принявшие участие в ДР-10, не имеют неудовлетворительных результатов ни по одному предмету.

СТАТИСТИЧЕСКАЯ ИНФОРМАЦИЯ О ПОДТВЕРЖДЕНИИ ГОДОВОЙ ОТМЕТКИ РЕЗУЛЬТАТАМИ ДР-10

Понизили результат	55,7 %
Подтвердили результат	38,6 %
Повысили результат	5,7%

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ДИАГНОСТИЧЕСКОЙ РАБОТЫ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ В 10 КЛАССАХ

1. Общая статистика результатов проведения диагностической работы по русскому языку

Учащиеся 10 классов общеобразовательных организаций Кинельского округа приняли участие в диагностических работах (далее – ДР-10) организаций по двум обязательным предметам (русский язык и математика) и по двум предметам по выбору учащегося, из числа изучаемых им на углубленном уровне и предварительно выбранных для сдачи в форме ЕГЭ. Диагностические работы проводились по освоённой учащимися программе основного общего образования.

ДР-10 по русскому языку являлась обязательной работой для десятиклассников, ее выполняли 312 обучающихся, что составило 88,6 % от общего количества десятиклассников Кинельского образовательного округа.

Таблица 1

Количество участников и общие результаты ДР-10 по русскому языку

Количество участников, чел.	312
Максимальный установленный балл	33
Средний балл по Самарской области	24,9
Средний балл по Кинельскому округу	24,4
Средний балл по пятибалльной шкале (отметка)	3,8
Доля учащихся, не преодолевших минимальную границу	3,8 %

С диагностической работой по русскому языку в целом по округу справились 96,2% участников ДР-10. Распределение результатов участников по полученным отметкам приведено в нижеследующей таблице.

Таблица 2

Результаты ДР-10 по русскому языку в разрезе оценок (%)

Доля участников, получивших "2"	Доля участников, получивших "3"	Доля участников, получивших "4"	Доля участников, получивших "5"
3,8	28,5	51,3	16,4

Самая многочисленная группа десятиклассников получила по итогам ДР-10 оценку «4» (51,3 %). Доля участников, получивших "4" и "5", составляет 67,6%.

Таблица 3

Результаты ДР-10 по русскому языку в разрезе оценок по ОО

Наименование ОО	Доля участников, получивших отметку «2», %	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения), %
ГБОУ СОШ №1	7,7	69,2
ГБОУ СОШ №2	5,9	66,2
ГБОУ СОШ №3	0,0	50,0
ГБОУ СОШ №4	0,0	77,8
ГБОУ СОШ №5	5,4	44,6
ГБОУ СОШ №7	0,0	62,5
ГБОУ СОШ №8	0,0	61,1
ГБОУ СОШ №9	6,9	69,0
ГБОУ СОШ №10	0,0	85,7
ГБОУ СОШ №11	0,0	64,3
ГБОУ СОШ с. Алакаевка	0,0	100,0
ГБОУ СОШ с. Богдановка	0,0	100,0
ГБОУ СОШ с. Бузаевка	0,0	100,0
ГБОУ СОШ с. Георгиевка	0,0	92,3
ГБОУ СОШ с. Домашка	0,0	100,0
ГБОУ СОШ п. Кинельский	20,0	60,0
ГБОУ СОШ п. Комсомольский	0,0	66,7
ГБОУ СОШ с. Н. Сарбай	0,0	100,0
ГБОУ СОШ с. Сколково	0,0	100,0
ГБОУ СОШ с. Сырейка	0,0	80,0
ГБОУ ООШ с. Чубовка	25,0	50,0

Только в 6 ОО есть участники ДР-10 по русскому языку, не преодолевшие минимальный «порог». Наиболее высокая доля таких обучающихся в ГБОУ СОШ с. Чубовка (25%) и ГБОУ СОШ п. Кинельский (20%).

Таблица 4

Результаты ДР-10 по русскому языку в разрезе оценок по АТЕ

АТЕ	Доля участников, получивших отметку «2», %	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения), %
Г.о. Кинель	4,1	62,7
М.р. Кинельский	2,9	85,3

В 15 ОО нет участников ДР-10 по русскому языку, получивших неудовлетворительную отметку.

Результаты ДР-10 по русскому языку разнятся и в разрезе учащихся из ОО разных видов.

Таблица 5

Результаты ДР-10 по русскому языку в разрезе оценок по видам ОО

Вид ОО	Доля участников, получивших отметку «2», %	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения), %
СОШ	2,7	75
СОШ с углубленным изучением отдельных предметов	5,6	56,5

Таблица 6

Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ДР-10 по русскому языку

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2», %	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения), %
1	ГБОУ СОШ с. Домашка	0,0	100,0
2	ГБОУ СОШ с. Георгиевка	0,0	92,3
3	ГБОУ СОШ №10	0,0	85,7
4	ГБОУ СОШ №4	0,0	77,8
5	ГБОУ СОШ №1	7,7	69,2

Таблица 7

Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее низкие результаты ДР-10 по русскому языку

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2», %	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения), %
1	ГБОУ СОШ №1	7,7	69,2
2	ГБОУ СОШ №9	6,9	69,0
3	ГБОУ СОШ №2	5,9	66,2
4	ГБОУ СОШ №5 ОЦ "Лидер"	5,4	44,6

Наиболее низкие результаты диагностической работы показали десятиклассники ГБОУ СОШ №1 г.о. Кинель. Доля участников, получивших отметку «2» по результату диагностики, составила более 7,7%.

В целом результаты выполнения диагностической работы по русскому языку в Кинельском образовательном округе могут быть признаны удовлетворительным.

Вместе с тем выявлены определенные проблемы. В организации работы по повышению качества образования по русскому языку (в том числе и на муниципальном уровне) необходимо обратить внимание на следующее:

– В ряде ОО округа достаточно весома доля тех участников, которые получили за выполнение тестовой работы отметку «4», но только в 2 ОО (ГБОУ СОШ №4 и ГБОУ СОШ №10) есть по одному участнику, которые получили максимальный балл (33 балла);

– Открытость и доступность федеральной информационно-образовательной среды (информационно-справочные, тренировочные материалы по русскому языку на официальном сайте ФИПИ и др.) вполне позволяют учителям организовать целенаправленную консультационную помощь, а обучающимся – дополнительную самостоятельную подготовку в освоении курса русского языка;

– Если у учителей русского языка и литературы ОО остаются вопросы, значит, школе необходимо активизировать работу по повышению квалификации учителей, направляя их на практико-ориентированные дополнительные профессиональные программы.

2. Характеристика структуры и содержания КИМ ДР-10 по русскому языку

Работа проверяет лингвистическую компетенцию обучающихся (знания о языке и речи; умение применять лингвистические знания в работе с языковым материалом, а также опознавательные, классификационные, аналитические учебно-языковые умения и навыки). О степени сформированности языковой компетенции говорят умения и навыки обучающихся, связанные с соблюдением языковых норм - лексических, грамматических, стилистических, орфографических, пунктуационных. Коммуникативная компетенция проверяется в работе на уровне владения обучающимися продуктивными и рецептивными навыками речевой деятельности.

Каждый вариант КИМ состоит из трёх частей и включает в себя 9 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 – краткое изложение (задание 1).

Часть 2 (задания 2–8) – задания с кратким ответом.

В диагностической работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на запись самостоятельно сформулированного краткого ответа;
- задания на выбор и запись одного правильного ответа из предложенного перечня ответов.

Часть 3 (альтернативное задание 9) – задание с развёрнутым ответом (сочинение), проверяющее умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста.

Распределение заданий по основным содержательным разделам учебного предмета «Русский язык» представлено в *Таблице 8*.

Таблица 8

Распределение заданий диагностической работы по основным содержательным разделам курса русского языка

Содержательные разделы	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данного раздела от максимального первичного балла за всю работу, равного 33
Речь. Слушание. Адекватное понимание устной речи. Изложение. Письменное воспроизведение текста с заданной степенью свернутости (сжатое изложение содержания прослушанного текста)	1	7	21
Речь. Чтение. Адекватное понимание письменной речи	1	1	3
Выразительность русской речи	1	1	3
Орфография	1	1	3
Лексика	1	1	3
Синтаксис	2	2	6
Орфография	1	1	3
Речь. Письмо. Создание текста в соответствии с заданной темой и функционально-смысловым типом речи	1	9	27
Практическая грамотность и фактическая точность речи	Части 1, 3 (в целом)	10	31
Итого	9	33	100

Задания диагностической работы по русскому языку различны по способам предъявления языкового материала (см. *Таблицу 9*). Обучающийся

работает с языковыми явлениями, предъявленными в тексте; пишет изложение, создаёт собственное письменное монологическое высказывание.

Таблица 9

*Распределение заданий диагностической работы
по видам работы с языковым материалом*

Виды работы с языковым материалом	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий, предусматривающих различные виды работы с языковым материалом, от максимального первичного балла за всю работу, равного 33
Написание изложения	1	7	21
Проведение различных видов анализа	7	7	21
Написание сочинения	1	9	27
Практическая грамотность и фактическая точность речи		10 (на основе написания сочинения и изложения)	31
Итого	9	33	100

Все задания диагностической работы относятся к базовому уровню сложности.

Ответ на задание 1 (сжатое изложение) части 1 работы оценивается по специально разработанным критериям. Максимальное количество баллов за сжатое изложение – 7.

За верное выполнение каждого задания части 2 работы участник ДР-10 получает 1 балл. За неверный ответ или его отсутствие выставляется ноль баллов. Максимальное количество баллов, которое может набрать обучающийся, правильно выполнивший задания части 2 работы, – 7.

Оценка ответа на задание части 3 работы осуществляется по специально разработанным критериям. Максимальное количество баллов за сочинение-рассуждение (альтернативное задание) – 9.

Оценка практической грамотности и фактической точности письменной речи обучающегося производится на основании проверки изложения и сочинения в целом и составляет 10 баллов.

Максимальное количество баллов, которое участник может получить за выполнение всей диагностической работы, – 33.

3. Выводы и рекомендации по итогам проведения ДР-10 по русскому языку

Анализ результатов выполнения ДР-10 по русскому языку показывает, что десятиклассники округа в целом справились с заданиями, проверяющими уровень сформированности основных предметных компетенций за курс основного общего образования.

Контрольные измерительные материалы, используемые в ДР-10, обеспечили проверку овладения обучающимися основным содержанием курса русского языка, различными видами учебной деятельности. Разные типы заданий, большое их число в каждом варианте, позволили определить уровень достижения обучающимися заданных требований, дифференцировать их по степени подготовки.

На результаты выполнения диагностической работы существенно влияет уровень орфографической и пунктуационной грамотности обучающихся. Наиболее низкие результаты по русскому языку были показаны участниками диагностической работы в области пунктуации и речевых норм.

В целях повышения качества преподавания русского языка и эффективной подготовки обучающихся по русскому языку на ступени среднего общего образования:

окружным учебно-методическим объединениям учителей русского языка и литературы совместно с РЦ провести анализ результатов ДР-10 по русскому языку в разрезе образовательных организаций округа, утвердить планы работы по повышению качества освоения русского языка обучающимися, проанализировать причины затруднений учащихся при выполнении заданий ДР-10;

общеобразовательным организациям продолжить работу по формированию речевой грамотности обучающихся по русскому языку с использованием Методических рекомендаций по соблюдению единых требований к организации орфографического и речевого режима;

образовательным организациям, показавшим наихудшие результаты ДР-10 по русскому языку, выстроить систему корректирующих мер.

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ДИАГНОСТИЧЕСКОЙ РАБОТЫ ПО МАТЕМАТИКЕ В 10 КЛАССАХ

1. Общая статистика результатов проведения диагностической работы по математике

Общее количество десятиклассников, принявших участие в проведении ДР-10, составило 87,5 % (308 чел.) от общего количества обучающихся 10 классов Кинельского образовательного округа. Высокий процент участия (более 80%) десятиклассников в ДР-10 позволяет говорить о доверии и надежности результатов.

Выполнение диагностической работы по математике в целом оценивалось в 32 балла – суммарный балл, полученный обучающимися за выполнение всех заданий (за задания базового уровня сложности – 20 баллов, повышенного уровня – 8 баллов, высокого уровня – 4 балла). Окружной средний балл по математике составил 9,4 балла.

Таблица 1

Количество участников и общие результаты ДР-10 по математике

Количество участников, чел.	308
Максимальный установленный балл	32
Средний балл по Самарской области	15,1
Средний балл по Кинельскому округу	9,4
Средний балл по пятибалльной шкале (отметка)	3,5
Доля учащихся, не преодолевших минимальную границу	16,2 %

С диагностической работой по математике в целом по округу справились 83,8% участников ДР-10. Распределение результатов участников по полученным отметкам приведено в *Таблице 2*.

Таблица 2

Результаты выполнения ДР-10 по 5-бальной шкале (%)

Доля участников, получивших "2"	Доля участников, получивших "3"	Доля участников, получивших "4"	Доля участников, получивших "5"
16,2	30,2	41,6	12,0

Самая многочисленная группа десятиклассников, получивших по итогам ДР-10 оценку «4» составляет 41,6 %. Доля участников, получивших "4" и "5", составляет 53,6 %.

Однако в разрезе ОО результаты ДР-10 по оценочным показателям значительно варьируются (Таблица 3). Так, например, разброс значений показателя «доля участников, не преодолевших минимальную границу» находится в диапазоне от минимального (0%) до максимального в ГБОУ СОШ №8 (61,1%). А показатель «доля участников, получивших "4" и "5", который по округу составляет 53,6%, варьируется от минимального в ГБОУ СОШ №8 (5,6%) до максимального (100%) в 4 ОО: ГБОУ СОШ №10, ГБОУ СОШ с. Алакаевка, ГБОУ СОШ с. Сколково и ГБОУ СОШ с. Чубовка.

Таблица 3

Результаты ДР-10 в разрезе образовательных организаций

Наименование ОО	Доля участников, получивших отметку «2», %	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения), %
ГБОУ СОШ №1	23,1	30,8
ГБОУ СОШ №2	18,1	55,6
ГБОУ СОШ №3	0,0	40,0
ГБОУ СОШ №4	10,5	52,6
ГБОУ СОШ №5	15,4	53,8
ГБОУ СОШ №7	0,0	71,4
ГБОУ СОШ №8	61,1	5,6
ГБОУ СОШ №9	25,0	46,4
ГБОУ СОШ №10	0,0	100,0
ГБОУ СОШ №11	0,0	85,7
ГБОУ СОШ с. Алакаевка	0,0	100,0
ГБОУ СОШ с. Богдановка	0,0	85,7
ГБОУ СОШ с. Бузаевка	0,0	66,7
ГБОУ СОШ с. Георгиевка	7,7	38,5
ГБОУ СОШ с. Домашка	0,0	63,6
ГБОУ СОШ п. Кинельский	20,0	0,0
ГБОУ СОШ п. Комсомольский	44,4	22,2
ГБОУ СОШ с. Н. Сарбай	0,0	0,0
ГБОУ СОШ с. Сколково	0,0	100,0
ГБОУ СОШ с. Сырейка	0,0	60,0
ГБОУ ООШ с. Чубовка	0,0	100,0

Менее 50% качества обучения по предмету продемонстрировали обучающиеся 8 ОО: ГБОУ СОШ с. Новый Сарбай, (0,0%), ГБОУ СОШ п. Кинельский (0,0%), ГБОУ СОШ №8 (5,6%), ГБОУ СОШ п. Комсомольский (22,2%), ГБОУ СОШ №1 (30,8%), ГБОУ СОШ с. Георгиевка (38,5%), ГБОУ СОШ №3 (40%), ГБОУ СОШ №9 (46,4%).

В г.о. Кинель 18,2% участников не справились с выполнением диагностической работы и получили отметку «2», что в 2 раза превышает показатель по м.р. Кинельский (Таблица 4).

Таблица 4

Результаты ДР-10 в разрезе муниципальных образований (%)

АТЕ	Доля участников, получивших отметку «2», %	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения), %
Г.о. Кинель	18,2	53,3
М.р. Кинельский	9,1	54,5

Результаты участников ДР-10 по математике в разрезе учреждений разных видов представлены в Таблице 5.

Таблица 5

Результаты по группам участников с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО

Вид ОО	Доля участников, получивших отметку «2», %	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения), %
СОШ	15,8	52,7
СОШ с углубленным изучением отдельных предметов	16,9	54,8

Обучающиеся общеобразовательных школ с углубленным изучением отдельных предметов показали качество обучения по предмету (54,8%) и уровень обученности (83,1%) сопоставимое с результатами обучающихся СОШ (52,7% и 84,2% соответственно).

В *Таблице 6* представлен перечень ОО, в которых получены наиболее высокие результаты по математике. Только в ГБОУ СОШ №10 отсутствуют участники, получившие отметку «2».

Таблица 6

*Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты
ДР-10 по математике*

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения), %
1	ГБОУ СОШ №10	100,0
2	ГБОУ СОШ №11	85,7
3	ГБОУ СОШ с. Домашка	63,6
4	ГБОУ СОШ №2	55,6

Образовательные организации, продемонстрировавшие низкие результаты по итогам ДР-10 по математике представлены в *Таблице 7*.

Таблица 7

*Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее низкие результаты
ДР-10 по математике*

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2», %	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения), %
1	ГБОУ СОШ №8	61,1	5,6
2	ГБОУ СОШ №9	25,0	46,4
3	ГБОУ СОШ №1	23,1	30,8
4	ГБОУ СОШ №2	18,1	55,6
5	ГБОУ СОШ №4	10,5	52,6

Наиболее низкие результаты диагностической работы показали десятиклассники 3 образовательных организациях Кинельского округа: ГБОУ СОШ №1 (23,1%), ГБОУ СОШ №9 (25%) и ГБОУ СОШ №8 (61,1%).

В 57% (12 ОО) школ результаты выполнения ДР-10 по математике могут быть признаны удовлетворительным. Однако были выявлены проблемы в освоении предмета у обучающихся 9 школ.

В организации работы по повышению качества образования по математике необходимо обратить внимание на следующее:

– 37 участников (12%) получили отметку «5», в ряде ОО округа достаточно весома доля тех участников, которые получили за выполнение тестовой работы

отметку «4», но ни в одной школе нет участников, получивших максимальный балл (32 балла) по математике;

– Открытость и доступность федеральной информационно-образовательной среды (информационно-справочные, тренировочные материалы по математике на официальном сайте ФИПИ и др.) вполне позволяют учителям организовать целенаправленную консультационную помощь, а обучающимся – дополнительную самостоятельную подготовку в освоении курса математики;

– Если у учителей математики ОО остаются вопросы, значит, школе необходимо активизировать работу по повышению квалификации учителей, направляя их на практико-ориентированные дополнительные профессиональные программы.

2. Характеристика структуры и содержания КИМ ДР-10 по математике

Содержание КИМ определяется Федеральным государственным образовательным стандартом основного общего образования (приказ Министерства образования и науки РФ № 1897 от 17.12.2010) с учётом Примерной основной образовательной программы основного общего образования (одобрена решением Федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 8.04.2015 № 1/15)).

ДР-10 по математике состояла из двух частей: часть I содержала 20 заданий с кратким ответом, часть II – 6 заданий с развернутым ответом. КИМ ДР-10 включал в себя 26 заданий, из которых:

20 заданий - базового уровня,

4 задания - повышенного уровня,

2 задания - высокого уровня.

Задания первой части ДР-10 проверяли уровень сформированности базовых математических компетенций. При выполнении этих заданий обучающиеся должны продемонстрировать владение основными алгоритмами, знание и понимание ключевых элементов содержания (математических понятий, их свойств, приёмов решения задач и проч.), умение пользоваться математической записью, применять знания к решению математических задач, не сводящихся к прямому применению

алгоритма, а также применять математические знания в простейших практических ситуациях.

Задания части 2 направлены на проверку владения материалом на повышенном и высоком уровнях из различных разделов математики. Их назначение — дифференцировать хорошо успевающих школьников по уровням подготовки, выявить наиболее подготовленных обучающихся, составляющих потенциальный контингент профильных классов.

Полностью правильно выполненная работа оценивалась 32 баллами. Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале представлен в таблице.

Таблица 8

Перевод первичных баллов по математике в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-14	8-14	15-21	22-32

3. Выводы и рекомендации по итогам проведения ДР-10 по математике

Анализ результатов выполнения ДР-10 по математике показывает, что десятиклассники округа очень неравномерно справились с заданиями, проверяющими уровень сформированности основных предметных компетенций за курс основного общего образования.

Анализ результатов выполнения отдельных заданий ДР-10 по математике подтверждает тенденцию, выявленную при проведении ОГЭ в 9 классах в предыдущие годы и свидетельствует о наличии у обучающихся затруднений, вызванных невнимательным анализом условий текстовых задач, неумением строить чертеж для решения геометрической задачи, строить простейшие математические модели по тексту задачи.

Отработке заданиям указанного типа необходимо уделить дополнительное внимание при реализации образовательных программ в 9 классах и подготовке десятиклассников к сдаче ЕГЭ в 2022 году.

При контроле теоретических знаний по геометрии и отработке заданий на доказательство особенно необходимо использовать устный зачетный метод под-

готовки, направленный на отработку навыка построения доказательных рассуждений при решении геометрических задач.

В целях повышения качества преподавания математики в 9 классах и эффективной подготовки обучающихся к участию в ЕГЭ в 2022 году:

окружным учебно-методическим объединениям совместно с РЦ провести анализ результатов ДР-10 по математике в разрезе образовательных организаций округа, утвердить планы работы по повышению качества математического образования, проанализировать причины затруднений учащихся при выполнении заданий ДР-10, привлекая к обсуждению экспертов, принимавших участие в оценке заданий при проведении ДР-10;

общеобразовательным организациям и учителям математики включить вопросы, вызвавшие затруднение в десятиклассников при выполнении ДР-10, в перечень тем на повторение при изучении дисциплин математического цикла в 10 и 11 классах;

рассмотреть с обучающимися критерии правильного выполнения заданий указанного типа;

при формировании навыков решения геометрических задач уделять внимание правильности построения чертежа и построению доказательного рассуждения;

образовательным организациям, показавшим наихудшие результаты ДР-10 по математике, выстроить систему корректирующих мер.

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ДИАГНОСТИЧЕСКОЙ РАБОТЫ ПО ФИЗИКЕ В 10 КЛАССАХ

1. Общая статистика результатов проведения диагностической работы по физике

ДР-10 по физике выполнили 107 обучающихся, что составляет 30,4% от общего количества десятиклассников Кинельского образовательного округа.

По результатам ДР-10 по физике были получены следующие данные (*Таблица 1*).

Количество участников и общие результаты ДР-10 по физике

Количество участников, чел.	107
Максимальный установленный балл	43
Средний балл по Самарской области	21,4
Средний балл по Кинельскому округу	21,7
Средний балл по пятибалльной шкале (отметка)	3,5
Доля учащихся, не преодолевших минимальную границу	2,8 %

С диагностической работой в школах Кинельского образовательного округа справились 97,2% участников ДР-10 по физике. Отсутствуют участники, получившие максимальный балл (43 балла). Распределение результатов участников по полученным отметкам приведено в *Таблице 2*.

В основном оценки за ДР-10 по физике распределились между двумя группами отметок – «3» (48,6%) и «4» (45,8%).

Также стоит отметить, что доля участников, не преодолевших минимальный порог (2,8%), равна доле участников, получивших за ДР-10 по физике отметку «5» (2,8%).

Таблица 2

Результаты ДР-10 по физике в разрезе оценок (%)

Доля участников, получивших "2"	Доля участников, получивших "3"	Доля участников, получивших "4"	Доля участников, получивших "5"
2,8	48,6	45,8	2,8

Если анализировать данные, полученные в ходе проведения ДР-10 по физике (*Таблица 3*) в разрезе образовательных организаций, то можно отметить следующее:

- только в 2 образовательных организациях результат уровня обученности учащихся оказался меньше 100%, в остальных ОО все участники справились с ДР-10 на 100%;
- участники, не преодолевшие минимальный «порог», есть в ГБОУ СОШ №9 (11,1%) и ГБОУ СОШ №5 «ОЦ «Лидер» (4,8%);

– наиболее высокую долю качества обучения показали учащиеся из 7 ОО, но есть и те школы, которые качество обучения показали на 0%: ГБОУ СОШ №1, ГБОУ СОШ №10, ГБОУ СОШ с. Богдановка.

Таблица 3

Результаты ДР-10 по физике в разрезе оценок по ОО

Наименование ОО	Доля участников, получивших отметку «2», %	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения), %
ГБОУ СОШ №1	0,0	0,0
ГБОУ СОШ №2	0,0	50,0
ГБОУ СОШ №3	0,0	100,0
ГБОУ СОШ №4	0,0	100,0
ГБОУ СОШ №5	4,8	33,3
ГБОУ СОШ №8	0,0	57,1
ГБОУ СОШ №9	11,1	27,8
ГБОУ СОШ №10	0,0	0,0
ГБОУ СОШ №11	0,0	40,0
ГБОУ СОШ с. Алакаевка	0,0	50,0
ГБОУ СОШ с. Богдановка	0,0	0,0
ГБОУ СОШ с. Бузаевка	0,0	100,0
ГБОУ СОШ с. Георгиевка	0,0	100,0
ГБОУ СОШ с. Домашка	0,0	75,0
ГБОУ СОШ п. Комсомольский	0,0	50,0
ГБОУ СОШ с. Н. Сарбай	0,0	100,0
ГБОУ СОШ с. Сырейка	0,0	100,0
ГБОУ ООШ с. Чубовка	0,0	100,0

Проанализированы данные, полученные в ходе проведения ДР-10 по физике в разрезе муниципальных районов Кинельского образовательного округа (Таблица 4).

Таблица 4

Результаты ДР-10 по физике в разрезе оценок по АТЕ

АТЕ	Доля участников, получивших отметку «2», %	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения), %
Г.о. Кинель	3,6	39,8
М.р. Кинельский	0	79,2

В м.р. Кинельский не было зафиксировано участников ДР-10 по физике, не преодолевших минимальный «порог».

Сравнительный анализ результатов ДР-10 по физике, полученных обучающимися образовательных организаций разного вида показал (Таблица 5).

Таблица 5

Результаты ДР-10 по физике в разрезе оценок по видам ОО

Вид ОО	Доля участников, получивших отметку «2», %	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения), %
СОШ	3,2	53,2
СОШ с углубленным изучением отдельных предметов	2,2	42,2

Учащиеся десятых классов семи школ округа продемонстрировали 100% качество обучения (Таблица 3). Менее 50% качества обучения по физике продемонстрировали обучающиеся 3 ОО: ГБОУ СОШ №9 (27,8%), ГБОУ СОШ №5 (33,3%), ГБОУ СОШ №11 (40%). Низкое качество обучения (0%) показали учащиеся 3 школ округа (ГБОУ СОШ №1, ГБОУ СОШ №10 и ГБОУ СОШ с. Богдановка).

2. Характеристика структуры и содержания КИМ ДР-10 по физике

Содержание контрольно-измерительных материалов (далее – КИМ) определяется на основе Федеральных государственных образовательных стандартов основного общего образования (приказ Министерства образования и науки РФ № 1897 от 17.12.2010) с учётом Примерной основной образовательной программы основного общего образования (одобрена решением Федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 8.04.2015 № 1/15)).

ДР-10 по физике состоит из заданий с кратким и развернутым ответом: группа заданий с кратким ответом содержит 19 заданий, группа заданий с развернутым ответом содержит 6 заданий. Распределение заданий в КИМ ДР-10 по физике представлено в Таблице 8.

Распределение заданий диагностической работы по уровням сложности

Уровень сложности заданий	Кол-во заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за задания данного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу, равного 43
Базовый	16	21	49
Повышенный	6	13	30
Высокий	3	9	21
ИТОГО	25	43	100

Распределение заданий по основным содержательным разделам учебного предмета «Физика» представлено в *Таблице 9*.

Распределение заданий экзаменационной работы по основным содержательным разделам курса физики

Раздел курса физики, включенный в работу	Количество заданий
Механические явления	9-14
Тепловые явления	4-10
Электромагнитные явления	7-14
Квантовые явления	1-4
ИТОГО	25

Содержание заданий охватывает все разделы курса физики основной школы, при этом отбор содержательных элементов осуществляется с учётом их значимости в общеобразовательной подготовке десятиклассников.

В работу включены задания трёх уровней сложности: базового, повышенного и высокого.

Задания базового уровня разрабатываются для оценки овладения наиболее важными предметными результатами и конструируются на наиболее значимых элементах содержания. Использование в работе заданий повышенного и высокого уровней сложности позволяет оценить степень подготовленности экзаменуемого к продолжению обучения в классах с углублённым изучением физики.

Полностью правильно выполненная работа оценивалась 43 баллами. Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале представлен в *Таблице 10*.

Таблица 10

Перевод первичных баллов по физике в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-10	11-21	22-33	34-43

3. Выводы и рекомендации по итогам проведения ДР-10 по физике

Формат проведения ДР-10 в целом соответствовал формату ОГЭ и не содержал заданий, выходящих за рамки традиционного содержания подготовки девятиклассников по предмету физика.

Анализ результатов выполнения отдельных заданий ДР-10 по физике свидетельствует о наличии у десятиклассников затруднений, связанных с неумением:

- вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул;
- применять информацию из текста при решении учебно-познавательных и учебно-практических задач;
- решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины;
- решать комбинированные задачи.

Отработке данных заданий необходимо уделить дополнительное внимание при реализации образовательных программ в 9 классах и подготовке десятиклассников к сдаче ЕГЭ в 2022 году.

В целях повышения качества преподавания физики в 9 классах и эффективной подготовки обучающихся к участию в ЕГЭ в 2022 году:

окружным учебно-методическим объединениям совместно с РЦ провести анализ результатов ДР-10 по физике, проанализировать причины затруднений учащихся при выполнении заданий ДР-10, привлекая к обсуждению экспертов, принимавших участие в оценке заданий при проведении ДР-10, выстроить систему корректирующих мер по повышению качества образования по предмету «физика»;

общеобразовательным организациям и учителям физики включить вопросы, вызвавшие затруднение у десятиклассников при выполнении ДР-10, в перечень тем на повторение при обучении физики в 10 и 11 классах, рассмотреть с обучающимися критерии правильного выполнения заданий указанного типа.

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ДИАГНОСТИЧЕСКОЙ РАБОТЫ ПО ИНФОРМАТИКЕ И ИКТ В 10 КЛАССАХ

1. Общая статистика результатов проведения диагностической работы по информатике и ИКТ

Общее количество обучающихся 10-х классов, выбравших предмет «Информатика и ИКТ» (далее – Информатика) – 104 человека, что составило 29,5 % от общего числа участников.

Средний балл по информатике по итогам ДР-10 составил 10,4 баллов при 19 максимально установленных. Средний балл по 5-балльной шкале составил 3,5 (Таблица 1).

Таблица 1

Количество участников и общие результаты ДР-10 по физике

Количество участников, чел.	104
Максимальный установленный балл	19
Средний балл по Самарской области	9,7
Средний балл по Кинельскому округу	10,4
Средний балл по пятибалльной шкале (отметка)	3,5
Доля учащихся, не преодолевших минимальную границу	2,9 %

Успешно справились с ДР-10, преодолев минимальную границу, 97,1% участников. Качество обучения (доля участников, получивших отметки «4» и «5») составило 51,9 % (Таблица 2).

Таблица 2

Количество участников и общие результаты ДР-10 по информатике и ИКТ (%)

Доля участников, получивших "2"	Доля участников, получивших "3"	Доля участников, получивших "4"	Доля участников, получивших "5"
2,9	45,2	49,0	2,9

Самая многочисленная группа – группа десятиклассников, получивших по итогам ДР-10 отметку «4» (49,0%). Доля участников, получивших отметку «2», равна доле участников, набравших максимальный балл (2,9 %).

Сравнительный анализ результатов ДР-10 по информатике в Кинельском образовательном округе показывает, что наиболее высокий уровень качества обучения (100%) продиагностирован у обучающихся 10-х классов 8 школ.

Максимальная доля десятиклассников, не справившихся с ДР-10 по информатике, выявлена в ГБОУ СОШ п. Комсомольский (50%).

Самый низкий уровень качества обучения по информатике в школах с. Чубовка, п. Комсомольский и №10 г.о. Кинель (Таблица 3).

Таблица 3

Результаты ДР-10 по информатике в разрезе оценок по ОО

Наименование ОО	Доля участников, получивших отметку «2», %	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения), %
ГБОУ СОШ №1	0,0	100,0
ГБОУ СОШ №2	3,8	61,5
ГБОУ СОШ №4	0,0	100,0
ГБОУ СОШ №5	0,0	25,0
ГБОУ СОШ №8	0,0	42,9
ГБОУ СОШ №9	6,3	25,0
ГБОУ СОШ №10	0,0	0,0
ГБОУ СОШ №11	0,0	100,0
ГБОУ СОШ с. Алакаевка	0,0	100,0
ГБОУ СОШ с. Бузаевка	0,0	100,0
ГБОУ СОШ с. Георгиевка	0,0	50,0
ГБОУ СОШ с. Домашка	0,0	100,0
ГБОУ СОШ п. Комсомольский	50,0	0,0
ГБОУ СОШ с. Н. Сарбай	0,0	100,0
ГБОУ ООШ с. Чубовка	0,0	0,0

«Школой-лидером» по результатам ДР-10 стала ГБОУ СОШ №2. В 12 школах отсутствуют участники, получившие отметку «2».

Сравнительный анализ результатов ДР-10 в разрезе отметок по АТЕ представлен в Таблице 4.

Таблица 4

Результаты ДР-10 по информатике в разрезе оценок по АТЕ

АТЕ	Доля участников, получивших отметку «2», %	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения), %
Г.о. Кинель	2,5	46,9
М.р. Кинельский	4,3	69,6

Сравнение результатов ДР-10 по информатике по видам образовательных организаций показал, что более высокий уровень обученности продемонстрировали обучающиеся СОШ (56,9 %) (Таблица 5).

Таблица 5

Результаты ДР-10 по информатике по видам ОО

Вид ОО	Доля участников, получивших отметку «2», %	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения), %
СОШ	3,4	56,9
СОШ с углубленным изучением отдельных предметов	2,2	45,7

2. Характеристика структуры и содержания КИМ ДР-10 по информатике и ИКТ

Содержание КИМ ДР-10 определялось на основе Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (приказ Министерства образования и науки РФ № 1897) с учётом Примерной основной образовательной программы основного общего образования (одобрена решением Федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 8.04.2015 № 1/15)).

Содержание заданий ДР-10 разработано по основным темам курса информатики, объединённым в следующие тематические блоки: «Представление и передача информации», «Обработка информации», «Основные устройства ИКТ», «Запись средствами ИКТ информации об объектах и о процессах, создание и обработка информационных объектов», «Проектирование и моделирование», «Математические инструменты, электронные таблицы», «Организация информационной среды, поиск информации».

ДР-10 по информатике состояла из двух частей, при этом количество заданий, проверяющих каждый из предметных результатов, зависел от его вклада в реализацию требований ФГОС и объёмного наполнения материалов в курсе информатики основной школы.

Часть I содержала 10 заданий с кратким ответом; часть II - 5 заданий, для выполнения которых необходим компьютер.

В часть I КИМ ДР-10 были включены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на вычисление определённой величины;
- задания на установление правильной последовательности, представленной в виде строки символов по определённому алгоритму.

Задания части II были направлены на проверку практических навыков использования информационных технологий: 2 задания с кратким ответом и 3 задания с развёрнутым ответом в виде файла.

КИМ ДР-10 включал в себя 15 заданий, из которых:

- 10 заданий – базового уровня,
- 3 задания – повышенного уровня,
- 2 задания – высокого уровня.

3. Выводы и рекомендации по итогам проведения ДР-10 по информатике

Формат проведения ДР-10 в целом соответствовал формату ОГЭ и не содержал заданий, выходящих за рамки традиционного содержания подготовки девятиклассников по предмету «Информатика и ИКТ».

Анализ результатов выполнения отдельных заданий ДР-10 подтверждает тенденцию, выявленную при проведении ОГЭ в 9 классах в предыдущие годы, и свидетельствует о наличии у обучающихся затруднений применять полученные теоретические знания для решения учебно-практических задач.

В связи с этим необходимо усилить практическую направленность обучения, уделить дополнительное внимание организации и проведению на уроках практических работ; использовать межпредметные связи для отработки умений

работать с таблицами, схемами, графиками, диаграммами, файловой системой организации данных.

В целях повышения качества преподавания информатики на уровне основного общего образования и подготовки обучающихся к участию в ЕГЭ в 2022 году:

окружным учебно-методическим объединениям совместно с РЦ провести анализ результатов ДР-10 по информатике и ИКТ, проанализировать причины затруднений учащихся при выполнении заданий ДР-10, привлекая к обсуждению экспертов, принимавших участие в оценке заданий при проведении ДР-10, выстроить систему корректирующих мер по повышению качества образования по предмету «информатика и ИКТ»;

общеобразовательным организациям и учителям информатики включить вопросы, вызвавшие затруднение у десятиклассников при выполнении ДР-10, в перечень тем на повторение при обучении предмету в 10 и 11 классах, рассмотреть с обучающимися критерии правильного выполнения заданий указанного типа.

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ДИАГНОСТИЧЕСКОЙ РАБОТЫ ПО ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ В 10 КЛАССАХ

1. Общая статистика результатов проведения диагностической работы по обществознанию

Общее количество обучающихся 10-х классов, выбравших предмет «Обществознание» – 139 человек, что составило 39,5 % от общего числа участников. По результатам ДР-10 по обществознанию были получены следующие данные (Таблица 1).

Таблица 1

Количество участников и общие результаты ДР-10 по обществознанию

Количество участников, чел.	139
Максимальный установленный балл	35
Средний балл по Самарской области	21,7
Средний балл по Кинельскому округу	20,6
Средний балл по пятибалльной шкале (отметка)	3,3
Доля учащихся, не преодолевших минимальную границу	10,8 %

С ДР-10 по обществознанию в школах Кинельского образовательного округа справились 89,2%. Распределение результатов участников по полученным отметкам приведено в нижеследующей таблице.

Таблица 2

Результаты ДР-10 по обществознанию в разрезе оценок (%)

Доля участников, получивших "2"	Доля участников, получивших "3"	Доля участников, получивших "4"	Доля участников, получивших "5"
10,8	51,1	30,9	7,2

Самая многочисленная группа десятиклассников получила по итогам ДР-10 оценку «3» (51,1 %). Качество обучения (доля участников, получивших "4" и "5"), составляет 38,1%. Количество участников, получивших отметку «2», превосходит количество участников, получивших отметку «5» на 3,6%.

Таблица 3

Результаты ДР-10 по обществознанию в разрезе оценок по ОО

Наименование ОО	Доля участников, получивших отметку «2», %	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения), %
ГБОУ СОШ №1	0,0	75,0
ГБОУ СОШ №2	14,7	20,6
ГБОУ СОШ №4	66,7	33,3
ГБОУ СОШ №5	4,0	40,0
ГБОУ СОШ №7	0,0	25,0
ГБОУ СОШ №8	0,0	0,0
ГБОУ СОШ №9	0,0	33,3
ГБОУ СОШ №10	0,0	81,8
ГБОУ СОШ №11	16,7	33,3
ГБОУ СОШ с. Богдановка	0,0	60,0
ГБОУ СОШ с. Бузаевка	0,0	100,0
ГБОУ СОШ с. Георгиевка	33,3	33,3
ГБОУ СОШ п. Кинельский	50,0	0,0
ГБОУ СОШ п. Комсомольский	10,0	60,0
ГБОУ СОШ с. Сырейка	40,0	20,0
ГБОУ ООШ с. Чубовка	0,0	75,0

В 50% школ есть участники ДР-10, не преодолевшие минимальный «порог» по обществознанию. Наиболее высокая доля таких обучающихся в ГБОУ СОШ №4 (66,7%), ГБОУ СОШ п. Кинельский (50%) и ГБОУ СОШ с. Сырейка (40%).

Таблица 4

Результаты ДР-10 по обществознанию в разрезе оценок по АТЕ

АТЕ	Доля участников, получивших отметку «2», %	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения), %
Г.о. Кинель	8,5	34,9
М.р. Кинельский	18,2	48,5

Доля участников, получивших отметку «2», в школах м.р. Кинельский в 2 раза больше, чем в школах г.о. Кинель.

Результаты ДР-10 по обществознанию разнятся и в разрезе учащихся из учреждений разных видов.

Таблица 5

Результаты ДР-10 по обществознанию в разрезе оценок по видам ОО

Вид ОО	Доля участников, получивших отметку «2», %	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения), %
СОШ	11,3	45
СОШ с углубленным изучением отдельных предметов	10,2	28,8

Так, доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения), в СОШ округа составляет 45%, в школах с углубленным изучением отдельных предметов – 28,8%. А доля участников, получивших отметку «2», в этих ОО отличается незначительно (в СОШ – 11,3 %, в СОШ с углубленным изучением отдельных предметов – 10,2 %).

Таблица 6

Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ДР-10 по обществознанию

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения), %
1	ГБОУ СОШ с. Бузаевка	100,0
2	ГБОУ СОШ №10	81,8
3	ГБОУ СОШ с. Чубовка	75
4	ГБОУ СОШ №1	75

Образовательные организации, продемонстрировавшие низкие результаты по итогам ДР-10 по обществознанию представлены в *Таблице 7*.

Таблица 7

*Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее низкие результаты
ДР-10 по обществознанию*

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)
1	ГБОУ СОШ №4	66,7	33,3
2	ГБОУ СОШ п. Кинельский	50	0
3	ГБОУ СОШ с. Сырейка	40	20
4	ГБОУ СОШ с. Георгиевка	33,3	33,3

2. Характеристика структуры и содержания КИМ ДР-10 по обществознанию

При разработке КИМ ДР-10 учитывались познавательные возможности обучающихся основной школы, объем и характер предъявляемого им учебного содержания по обществознанию.

Объектами контроля выступали требования к результатам обучения, закрепленные во ФГОС, и дидактические единицы знаний. Это широкий спектр предметных умений, способов познавательной деятельности и знаний об обществе в единстве его сфер и базовых институтов, о социальных качествах личности и об условиях их формирования, о важнейших экономических явлениях и процессах, о политике, праве, социальных отношениях, духовной жизни общества.

Каждый вариант КИМ включал в себя 24 задания, различающихся формой и уровнем сложности (17 заданий с кратким ответом и 7 с развернутым; 13 заданий базового уровня сложности, 9 повышенного и 2 высокого).

Задания с развернутым ответом - самые сложные в диагностической работе. В отличие от заданий с кратким ответом, они предусматривают одновременную проверку усвоения нескольких (двух и более) элементов содержания из различных содержательных блоков. Данный блок заданий в совокупности представляет базовые обществоведческие науки, формирующие обществоведческий курс основной школы: философию, экономику, социологию, политологию, социальную психологию, правоведение. Задания ориентированы на выявление творческого

потенциала обучающихся, на извлечение информации из текста, ее интерпретацию, формулирование оценочных суждений, раскрытие теории на конкретных примерах, решение проблемных задач, формулирование собственных суждений по социальным проблемам, умение составить сложный план.

Задания относились ко всем содержательным блокам – модулям курса обществознания основной школы: «Человек и общество» (задания 2, 3), «Сфера духовной культуры» (4, 5), «Экономика» (6 – 9), «Социальная сфера» (10, 11), «Сфера политики и социального управления» (13, 14), «Право» (16 – 18). На одной и той же позиции (задания 1, 12, 15, 19 – 24) в различных вариантах КИМ находятся задания одного уровня сложности, позволяющие проверить одни и те же или сходные умения на различных элементах содержания.

Каждое задание проверяет определенное умение. В КИМ ДР-10 по обществознанию усилена аналитическая составляющая, при этом большинство заданий требует умений рассуждать, объяснять, аргументировать, выражать свое мнение с опорой на факты социальной жизни, личный социальный опыт и обществоведческие знания.

Система оценивания выполнения отдельных заданий и ДР по обществознанию.

Каждое правильно выполненное задание 2-5, 7-11, 13, 14, 16-20 оценивается одним баллом.

Ответ на задание 15 оценивается по следующему принципу: 2 балла – нет ошибок, 1 балл – допущена 1 ошибка, 0 баллов – допущено две и более ошибки.

Ответы на задания 1, 6, 12, 21-24 оцениваются в зависимости от полноты и правильности ответа. За полное и правильное выполнение заданий 1, 6, 21, 22 и 24 выставляется 2 балла, при неполном ответе – 1 балл.

За полное и правильное выполнение задания 12 выставляется 4 балла, при неполном выполнении в зависимости от представленности требуемых компонентов ответа – 3, 2 или 1 балл.

За полное и правильное выполнение задания 23 выставляется 3 балла, при неполном выполнении в зависимости от представленности требуемых компонентов ответа – 2 или 1 балл.

Максимальное количество баллов, которое участник может получить за выполнение всей диагностической работы, – 35.

На основе баллов, выставленных за выполнение всех заданий работы, подсчитывается суммарный первичный балл, который переводится в отметку по пятибалльной шкале.

3. Выводы и рекомендации по итогам проведения ДР-10 по обществознанию

Анализ результатов выполнения диагностической работы показывает, что десятиклассники округа в целом справились с заданиями, проверяющими уровень сформированности основных предметных компетенций по обществознанию.

Контрольные измерительные материалы, используемые в ДР-10, обеспечили проверку овладения обучающимися основным содержанием курса обществознания, различными видами учебной деятельности. Разные типы заданий, большое их число в каждом варианте, позволили определить уровень достижения обучающимися заданных требований, дифференцировать их по степени подготовки.

Аналитическая составляющая содержания КИМ ДР-10 показала, что в школе при изучении курса обществознания необходимо уделять больше внимания формированию умений рассуждать, объяснять, аргументировать, выражать свое мнение с опорой на факты социальной жизни, личный социальный опыт учащихся и обществоведческие знания. Обучающиеся затрудняются приводить аргументы и примеры, что требуется при выполнении ряда заданий. Вместо примеров часто в ответе содержатся абстрактные рассуждения, свидетельствующие о слабой теоретической подготовке в целом.

Анализ результатов ДР-10 показывает, что главными предпосылками успешной сдачи экзамена по обществознанию следует считать знание и понимание тенденций развития общества в целом как сложной динамичной системы, а также важнейших социальных институтов, высокий уровень сформированности важнейших метапредметных и предметных умений.

В целях повышения качества преподавания обществознания в 9 классах и эффективной подготовки обучающихся к участию в ЕГЭ в 2022 году:

окружным учебно-методическим объединениям совместно с РЦ провести анализ результатов ДР-10 по обществознанию, проанализировать причины затруднений учащихся при выполнении заданий ДР-10, привлекая к обсуждению экспертов, принимавших участие в оценке заданий при проведении ДР-10, выстроить систему корректирующих мер по повышению качества образования по предмету «обществознание»;

общеобразовательным организациям и учителям обществознания включить вопросы, вызвавшие затруднение у десятиклассников при выполнении ДР-10, в перечень тем на повторение при обучении в 10 и 11 классах, рассмотреть с обучающимися критерии правильного выполнения заданий указанного типа.

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ДИАГНОСТИЧЕСКОЙ РАБОТЫ ПО ИСТОРИИ В 10 КЛАССАХ

1. Общая статистика результатов проведения диагностической работы по истории

ДР-10 по истории выполнили 54 обучающихся, что составляет 15,3 % от общего количества десятиклассников по округу.

По результатам ДР-10 по истории были получены следующие данные (Таблица 1):

Таблица 1

Количество участников и общие результаты ДР-10 по истории

Количество участников, чел.	54
Максимальный установленный балл	34
Средний балл по Самарской области	15,3
Средний балл по Кинельскому округу	15,5
Средний балл по пятибалльной шкале (отметка)	3,1
Доля учащихся, не преодолевших минимальную границу	18,5%

С диагностической работой в округе справились 81,5% участников ДР-10 по истории. Распределение результатов участников по полученным отметкам приведено в *Таблице 2*.

Самая многочисленная группа десятиклассников получила по итогам диагностической работы оценку «3» (53,7%). Доля участников, получивших «4» и «5», составляет 27,8%.

Стоит отметить, что доля участников, не преодолевших минимальный порог (18,5%), почти в десять раз превышает долю участников, получивших за ДР-10 по истории отметку «5»(1,9%).

Таблица 2

Результаты ДР-10 по истории в разрезе оценок (%)

Доля участников, получивших «2»	Доля участников, получивших «3»	Доля участников, получивших «4»	Доля участников, получивших «5»
18,5	53,7	25,9	1,9

Сравнительный анализ ДР-10 по истории в ОО показывает, что наиболее высокий процент качества обучения (100%) продиагностирован у обучающихся 10-х классов ГБОУ СОШ с. Богдановка, ГБОУ СОШ с. Сколково, ГБОУ СОШ с. Чубовка (Таблица 3).

Таблица 3

Результаты ДР-10 по истории в разрезе оценок по ОО

Наименование ОО	Доля участников, получивших отметку «2», %	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения), %
ГБОУ СОШ №1	0,0	0,0
ГБОУ СОШ №2	43,8	0,0
ГБОУ СОШ №4	0,0	0,0
ГБОУ СОШ №7	0,0	20,0
ГБОУ СОШ №8	50,0	50,0
ГБОУ СОШ №9	10,0	10,0
ГБОУ СОШ №10	0,0	66,7
ГБОУ СОШ с. Богдановка	0,0	100,0
ГБОУ СОШ п. Кинельский	100,0	0,0
ГБОУ СОШ п. Комсомольский	0,0	50,0
ГБОУ СОШ с. Сколково	0,0	100,0
ГБОУ ООШ с. Чубовка	0,0	100,0

Максимальная доля десятиклассников, не справившихся с ДР-10 по истории, выявлена в ГБОУ СОШ п. Кинельский (100%), ГБОУ СОШ №8 (50%), ГБОУ СОШ №2 (43,8%).

Таблица 4

Результаты ДР-10 по истории в разрезе оценок по АТЕ

АТЕ	Доля участников, получивших отметку «2», %	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения), %
Г.о. Кинель	20,9	16,3
М.р. Кинельский	9,1	72,7

Сравнительный анализ результатов ДР-10 по истории (Таблица 4) в разрезе отметок по АТЕ свидетельствует о том, что доля участников, получивших отметку «2», в школах г.о. Кинель почти в 2 раза больше, чем в школах м.р. Кинельский, при этом качество обучения в школах м.р. Кинельский более чем в четыре раза превышает этот показатель в городских школах.

Таблица 5

Результаты ДР-10 по истории в разрезе оценок по видам ОО

Вид ОО	Доля участников, получивших отметку «2», %	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения), %
СОШ	7,9	39,5
СОШ с углубленным изучением отдельных предметов	43,8	0

Результаты диагностической работы по истории по видам образовательных организаций (Таблица 5) показали, что в школе с углубленным изучением отдельных предметов (ГБОУ СОШ №2 п.г.т. Усть-Кинельский) 16 обучающихся (43,8%) не преодолели минимальный «порог».

2. Характеристика структуры и содержания КИМ ДР-10 по истории

Содержание контрольно-измерительных материалов (далее – КИМ) определяется на основе Федеральных государственных образовательных стандартов основного общего образования (приказ Министерства образования и науки РФ № 1897 от 17.12.2010) с учётом Примерной основной образовательной программы основного общего образования (одобрена решением Федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 8.04.2015 № 1/15)).

Модель КИМ по истории охватывает содержание предмета «История» с древнейших времен до 1914 г.

Содержание предмета «История» включает в себя изучение двух курсов: истории России, занимающей приоритетное место в учебном процессе, и всеобщей истории. В КИМ представлены задания, ориентированные на проверку знаний по истории России с включением элементов всеобщей истории (темы по истории международных отношений и внешней политики России, отдельные вопросы истории культуры и др.).

Каждый вариант КИМ состоит из двух частей и включает в себя 21 задание, которые различаются формой и уровнем сложности.

Часть 1 содержит 14 заданий с кратким ответом.

Часть 2 содержит 7 заданий с развёрнутым ответом.

В работе проверяются следующие результаты освоения основной образовательной программы основного общего образования (Таблица 6).

Таблица 6

Распределение заданий диагностической работы по проверяемым результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования

№	Проверяемые элементы содержания / умения	Кол-во заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данного вида учебной деятельности от максимального первичного балла за всю работу, равного 34
1	Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории, важнейших достижений культуры и систем ценностей, сформировавшихся в ходе исторического развития, изученных видов исторических источников	2	4	11,8
2	Определение последовательности и длительности важнейших событий отечественной и всеобщей истории	1	1	2,9
3	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на во-	9	16	47,1

	просы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников			
4	Работа с исторической картой	3	3	8,8
5	Соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов	1	3	8,8
6	Умение группировать исторические явления и события по заданному признаку	1	1	2,9
7	Объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов	2	2	5,9
8	Выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений	1	2	5,9
9	Определение причин и следствия важнейших исторических событий	1	2	5,9
ИТОГО		21	34	100

В КИМ представлены задания разных уровней сложности: базового, повышенного и высокого (Таблица 7).

Таблица 7

Распределение заданий диагностической работы по уровням сложности

Уровень сложности заданий	Кол-во заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за задания данного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу, равного 34
Базовый	11	16	47
Повышенный	7	11	32,4
Высокий	3	7	20,6
ИТОГО	21	34	100

Полностью правильно выполненная работа оценивалась 34 баллами. Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале представлен в Таблице 8.

Таблица 8

Перевод первичных баллов по истории в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-9	10-19	20-27	28-34

3. Выводы и рекомендации по итогам проведения ДР-10 по истории

Формат проведения ДР-10 в целом соответствовал формату ОГЭ и не содержал заданий, выходящих за рамки традиционного содержания подготовки девятиклассников по предмету история.

Анализ результатов выполнения отдельных заданий ДР-10 по истории свидетельствует о наличии у десятиклассников затруднений, связанных с отсутствием умений:

- работать с историческим документом и производить его анализ, находить в нем неточности и исправлять ошибки;
- применять полученные знания об исторических событиях и явлениях при поиске их общности и различий;
- анализировать приведенную историческую ситуацию и верно локализовать событие, произошедшее в ней;
- выстраивать причинно-следственные связи важнейших исторических событий.

Отработке данных заданий необходимо уделить дополнительное внимание при реализации образовательных программ в 9 классах и подготовке десятиклассников к сдаче ЕГЭ в 2022 году.

В целях повышения качества преподавания истории в 9 классах и эффективной подготовки обучающихся к участию в ЕГЭ в 2022 году необходимо:

окружным учебно-методическим объединениям совместно с РЦ провести анализ результатов ДР-10 по истории, проанализировать причины затруднений учащихся при выполнении заданий ДР-10, привлекая к обсуждению экспертов, принимавших участие в оценке заданий при проведении ДР-10, выстроить систему корректирующих мер по повышению качества образования по предмету «история»;

общеобразовательным организациям и учителям истории включить вопросы, вызвавшие затруднение у десятиклассников при выполнении ДР-10, в перечень тем на повторение при обучении в 10 и 11 классах, рассмотреть с обучающимися критерии правильного выполнения заданий указанного типа.

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ДИАГНОСТИЧЕСКОЙ РАБОТЫ ПО БИОЛОГИИ В 10 КЛАССАХ

1. Общая статистика результатов проведения диагностической работы по биологии

ДР-10 по биологии выполнили 66 обучающихся, что составляет 18,8% от общего количества десятиклассников в округе.

По результатам ДР-10 по биологии были получены следующие данные (Таблица 1):

Таблица 1

Количество участников и общие результаты ДР-10 по биологии

Количество участников, чел.	66
Максимальный установленный балл	45
Средний балл по Самарской области	26,1
Средний балл по Кинельскому округу	25,1
Средний балл по пятибалльной шкале (отметка)	3,6
Доля учащихся, не преодолевших минимальную границу	1,5%

С ДР-10 по биологии в целом по округу справились 98,5% участников.

Распределение результатов участников по полученным отметкам приведено в Таблице 2.

Таблица 2

Результаты выполнения ДР-10 по биологии в разрезе оценок (%)

Доля участников, получивших "2"	Доля участников, получивших "3"	Доля участников, получивших "4"	Доля участников, получивших "5"
1,5	42,4	50	6,1

Самая многочисленная группа участников - десятиклассники, получившие по итогам ДР-10 оценку «4», что составляет 50%.

В разрезе ОО результаты ДР-10 по оценочным показателям выглядят следующим образом (Таблица 3).

Результаты ДР-10 по биологии в разрезе оценок по ОО

Наименование ОО	Доля участников, получивших отметку «2», %	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения), %
ГБОУ СОШ №1	0,0	33,3
ГБОУ СОШ №2	11,1	22,2
ГБОУ СОШ №4	0,0	62,5
ГБОУ СОШ №5	0,0	66,7
ГБОУ СОШ №8	0,0	22,2
ГБОУ СОШ №11	0,0	100,0
ГБОУ СОШ с. Алакаевка	0,0	100,0
ГБОУ СОШ с. Бузаевка	0,0	0,0
ГБОУ СОШ с. Георгиевка	0,0	100,0
ГБОУ СОШ с. Домашка	0,0	100,0
ГБОУ СОШ п. Кинельский	0,0	100,0
ГБОУ СОШ п. Комсомольский	0,0	50,0
ГБОУ СОШ с. Н. Сарбай	0,0	0,0
ГБОУ СОШ с. Сколково	0,0	100,0

В 13 школах (92,8%) нет участников, получивших неудовлетворительную отметку. Только в одной ОО (ГБОУ СОШ №2 п.г.т. Усть-Кинельский) есть десятиклассники, получившие отметку «2». В 6 школах 100% участников ДР-10 по биологии получили отметки «4» и «5».

Результаты ДР-10 по биологии в разрезе оценок по АТЕ

АТЕ	Доля участников, получивших отметку «2», %	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения), %
Г.о. Кинель	2,1	46,8
М.р. Кинельский	0	78,9

В м.р. Кинельский не было зафиксировано участников ДР-10 по биологии, не преодолевших минимальный «порог».

Результаты участников ДР-10 в разрезе учреждений разных видов представлены в *Таблице 5*.

Результаты ДР-10 по биологии в разрезе оценок по видам ОО

Вид ОО	Доля участников, получивших отметку «2», %	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения), %
СОШ	0	60,4
СОШ с углубленным изучением отдельных предметов	5,6	44,4

Отсутствуют десятиклассники, получившие неудовлетворительные отметки в СОШ. Кроме того, доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения) в них также выше, чем в школах с углубленным изучением отдельных предметов.

2. Характеристика структуры и содержания КИМ ДР-10 по биологии

Содержание КИМ определяется Федеральным государственным образовательным стандартом основного общего образования (приказ Министерства образования и науки РФ № 1897 от 17.12.2010) с учётом Примерной основной образовательной программы основного общего образования (одобрена решением Федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 8.04.2015 № 1/15)).

ДР-10 по биологии для 10-х классов состояла из двух частей: часть I содержала 26 заданий с кратким ответом, часть II – 4 задания с развернутым ответом. В работе используются задания базового, повышенного и высокого уровней сложности. КИМ ДР-10 включал в себя 30 заданий, из которых:

- 18 заданий - базового уровня,
- 9 заданий - повышенного уровня,
- 3 задания - высокого уровня.

Первая часть содержала 26 заданий, из которых 18 заданий базового уровня сложности и 8 заданий повышенного уровня сложности. Задания первой части ДР-10 проверяли уровень сформированности базовых компетенций по биологии. Материалы заданий направлены на проверку освоения выпускниками

важнейших видов учебно-познавательной деятельности на базе предметных знаний, представленных в разделах курса биологии «Растения. Бактерии. Грибы. Лишайники», «Животные», «Человек и его здоровье», «Общие закономерности жизни», предметных умений и видов познавательной деятельности.

Часть 2 содержит 4 задания с развёрнутым ответом: 1 задание повышенного уровня сложности, предполагающее использование информации из текста для ответа на поставленные вопросы; 3 задания высокого уровня сложности, требующих умений анализировать статистические данные, представленные в табличной форме, применять биологические знания и умения для решения практических задач.

Задания части 2 направлены на проверку владения программным материалом по предмету на повышенном (1 задание) и высоком уровнях (3 задания) из различных разделов биологии. Их назначение — дифференцировать хорошо успевающих школьников по уровням подготовки, выявить наиболее подготовленных обучающихся.

Полностью правильно выполненная работа оценивалась 45 баллами. Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале представлен в *Таблице 6*.

Таблица 6

Перевод первичных баллов по биологии в отметки по 5-балльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-12	13-24	25-35	36-45

3. Выводы и рекомендации по итогам проведения ДР-10 по биологии

Формат проведения ДР-10 в целом соответствовал формату ОГЭ и не содержал заданий, выходящих за рамки традиционного содержания подготовки девятиклассников по предмету «биология».

Анализ результатов выполнения отдельных заданий ДР-10 по биологии свидетельствует о наличии у десятиклассников затруднений из-за недостаточно сформированных следующих умений:

- работать с текстом биологического содержания;
- определять последовательности биологических процессов, явлений, объектов (понимать, сравнивать, обобщать);
- анализировать полученную информацию и пользоваться простейшими способами оценки её достоверности.

Отработке заданий указанного типа необходимо уделить дополнительное внимание при реализации образовательных программ в 9 классах и подготовке десятиклассников к сдаче ЕГЭ в 2022 году.

В целях повышения качества преподавания биологии в 9 классах и эффективной подготовки обучающихся к участию в ЕГЭ в 2022 году:

окружным учебно-методическим объединениям совместно с РЦ провести анализ результатов ДР-10 по биологии, проанализировать причины затруднений учащихся при выполнении заданий ДР-10, привлекая к обсуждению экспертов, принимавших участие в оценке заданий при проведении ДР-10, выстроить систему корректирующих мер по повышению качества образования по предмету «биология»;

общеобразовательным организациям и учителям биологии включить вопросы, вызвавшие затруднение у десятиклассников при выполнении ДР-10, в перечень тем на повторение при обучении в 10 и 11 классах, рассмотреть с обучающимися критерии правильного выполнения заданий указанного типа.

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ДИАГНОСТИЧЕСКОЙ РАБОТЫ ПО ХИМИИ В 10 КЛАССАХ

1. Общая статистика результатов проведения диагностической работы по химии

ДР-10 по химии выполнили 53 обучающихся, что составляет 15,1% от общего количества десятиклассников по округу.

По результатам ДР-10 по химии были получены следующие данные (Таблица 1):

Таблица 1

Количество участников и общие результаты ДР-10 по химии

Количество участников, чел.	53
Максимальный установленный балл	40
Средний балл по Самарской области	24,7
Средний балл по Кинельскому округу	25,3
Средний балл по пятибалльной шкале (отметка)	3,9
Доля учащихся, не преодолевших минимальную границу	0%

С ДР-10 по химии в округе справились 100% участников. Распределение результатов участников по полученным отметкам приведено в Таблице 2.

Таблица 2

Результаты выполнения ДР-10 по химии в разрезе оценок (%)

Доля участников, получивших «2»	Доля участников, получивших «3»	Доля участников, получивших «4»	Доля участников, получивших «5»
0	41,5	24,5	34

Отметки за ДР-10 по химии распределились между тремя группами – «3» (41,5%), «4» (24,5%) и «5» (34%).

Анализ данных, полученных в ходе проведения ДР-10 по химии в разрезе ОО показал следующие результаты (Таблица 3):

Таблица 3

Результаты ДР-10 по химии в разрезе оценок по ОО

Наименование ОО	Доля участников, получивших отметку «2», %	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения), %
ГБОУ СОШ №1	0,0	100,0
ГБОУ СОШ №2	0,0	10,0
ГБОУ СОШ №4	0,0	78,6
ГБОУ СОШ №5	0,0	66,7
ГБОУ СОШ №8	0,0	0,0
ГБОУ СОШ с. Алакаевка	0,0	0,0
ГБОУ СОШ с. Бузаевка	0,0	0,0
ГБОУ СОШ с. Георгиевка	0,0	80,0
ГБОУ СОШ с. Домашка	0,0	100,0

ГБОУ СОШ п. Кинельский	0,0	66,7
ГБОУ СОШ п. Комсомольский	0,0	100,0
ГБОУ СОШ с. Н. Сарбай	0,0	100,0
ГБОУ СОШ с. Сколково	0,0	100,0

Во всех 13 ОО все участники ДР-10 по химии преодолели минимальный «порог». При этом в 5 школах (ГБОУ СОШ №1, ГБОУ СОШ с. Домашка, ГБОУ СОШ п. Комсомольский, ГБОУ СОШ с. Н. Сарбай, ГБОУ СОШ с. Сколково) качество обучения составляет 100%.

Данные, полученные в ходе проведения ДР-10 по химии в разрезе АТЕ, представлены в *Таблице 4*.

Таблица 4

Результаты ДР-10 по химии в разрезе оценок по АТЕ

АТЕ	Доля участников, получивших отметку «2», %	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения), %
Г.о. Кинель	0	52,6
М.р. Кинельский	0	73,3

2. Характеристика и структура содержания КИМ ДР-10 по химии

Содержание контрольно-измерительных материалов (далее – КИМ) определяется на основе Федеральных государственных образовательных стандартов основного общего образования (приказ Министерства образования и науки РФ № 1897 от 17.12.2010) с учётом Примерной основной образовательной программы основного общего образования (одобрена решением Федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 8.04.2015 № 1/15)).

КИМ ориентированы на проверку усвоения действующих программ по химии для основной школы. Проверка усвоения основных элементов содержания курса химии осуществляется на трёх уровнях сложности: базовом, повышенном и высоком.

Содержание заданий разработано по основным темам курса химии, объединённых в шесть содержательных блоков: «Основные понятия химии (уро-

вень атомно-молекулярных представлений)», «Периодический закон и Периодическая система химических элементов Д.И. Менделеева», «Строение вещества», «Многообразие химических реакций», «Многообразие веществ», «Экспериментальная химия».

ДР-10 по химии содержит два задания (23 и 24), предполагающих составление уравнений двух реакций и проведение в соответствии с ними реального химического эксперимента.

ДР-10 по химии для 10-х классов состояла из 24 заданий и из двух частей. Часть 1 содержит 19 заданий с кратким ответом, подразумевающих самостоятельное формулирование и запись ответа в виде цифры или последовательности цифр. Часть 2 содержит 5 заданий: 3 задания этой части требуют записи развернутого ответа, 2 задания предполагают выполнение реального химического эксперимента и оформление его результатов.

Распределение заданий по уровням сложности в КИМ ДР-10 по химии представлено в *Таблице 5*.

В работу включены задания трёх уровней сложности: базового, повышенного и высокого. Задания базового уровня разрабатываются для оценки овладения наиболее важными предметными результатами и конструируются на наиболее значимых элементах содержания. Часть 1 КИМ содержит 14 заданий базового уровня сложности и 5 заданий повышенного уровня сложности. Задания части 2 направлены на проверку владения материалом на высоком уровне (5 заданий) из различных разделов химии. Их назначение — дифференцировать хорошо успевающих школьников по уровням подготовки, выявить наиболее подготовленных обучающихся.

Таблица 5

Распределение заданий по уровням сложности в КИМ

Уровень сложности заданий	Кол-во заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за задания данного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу, равного 40
Базовый	14	14	35

Повышенный	5	10	25
Высокий	5	16	40
ИТОГО	24	40	100

Перевод первичных баллов по химии в отметки по пятибалльной шкале представлен в *Таблице 6*.

Таблица 6

*Перевод первичных баллов по химии в отметки
по пятибалльной шкале*

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-9	10-20	21-30	31-40

3. Выводы и рекомендации по итогам проведения ДР-10 по химии

Формат проведения ДР-10 в целом соответствовал формату ОГЭ и не содержал заданий, выходящих за рамки традиционного содержания подготовки девятиклассников по предмету «химия».

Результаты выполнения ДР-10 по округу показывают, что десятиклассники в целом справились с заданиями, проверяющими уровень сформированности основных предметных компетенций за курс основного общего образования по химии.

Отработке данных заданий необходимо уделить дополнительное внимание при реализации образовательных программ в 9 классе и подготовке десятиклассников к сдаче ЕГЭ в 2022 году.

В целях повышения качества преподавания химии и эффективной подготовки обучающихся к участию в ЕГЭ в 2022 году:

окружным учебно-методическим объединениям совместно с РЦ провести анализ результатов ДР-10 по химии, проанализировать причины затруднений учащихся при выполнении заданий ДР-10, привлекая к обсуждению экспертов, принимавших участие в оценке заданий при проведении ДР-10, выстроить систему корректирующих мер по повышению качества образования по предмету «химия»;

общеобразовательным организациям и учителям химии включить вопросы, вызвавшие затруднение у десятиклассников при выполнении ДР-10, в перечень тем

на повторение при обучении в 10 и 11 классах, рассмотреть с обучающимися критерии правильного выполнения заданий указанного типа.

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ДИАГНОСТИЧЕСКОЙ РАБОТЫ ПО ЛИТЕРАТУРЕ В 10 КЛАССАХ

1. Общая статистика результатов проведения диагностической работы по литературе

Общее количество обучающихся 10-х классов, выбравших учебный предмет «Литература» – 7 человек, что составило 2% от общего числа учащихся.

Средний балл по итогам ДР-10 по литературе составил 25,4 баллов при 39 максимально установленных. Средний балл составил 3,7 по 5-балльной шкале (Таблица 1).

Таблица 1

Количество участников и общие результаты ДР-10 по литературе

Количество участников, чел.	7
Максимальный установленный балл	39
Средний балл по Самарской области	23,9
Средний балл по Кинельскому округу	25,4
Средний балл по пятибалльной шкале (отметка)	3,7
Доля учащихся, не преодолевших минимальную границу	14,2%

Успешно справились с диагностической работой по литературе, преодолев минимальный порог 85,8% участников. Качество обучения (доля участников, получивших отметки «4» и «5»), согласно статистическим данным, составило 57,1% (Таблица 2).

Таблица 2

Результаты выполнения ДР-10 по литературе в разрезе оценок (%)

Доля участников, получивших "2"	Доля участников, получивших "3"	Доля участников, получивших "4"	Доля участников, получивших "5"
14,2	28,6	28,6	28,6

Результаты ДР-10 по литературе в разрезе ОО представлены в Таблице 3.

Результаты ДР-10 по литературе в разрезе оценок по ОО

Наименование ОО	Доля участников, получивших отметку «2», %	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения), %
ГБОУ СОШ №4	100,0	0,0
ГБОУ СОШ №8	0,0	100,0
ГБОУ СОШ №9	0,0	50,0
ГБОУ СОШ №11	0,0	0,0
ГБОУ СОШ с. Богдановка	0,0	100,0
ГБОУ СОШ с. Георгиевка	0,0	100,0

Максимальная доля участников, получивших отметку «2» по результатам диагностической работы по литературе, наблюдается в ГБОУ СОШ №4 (1 человек=100%). При этом в остальных школах (5 ОО) отсутствуют обучающиеся, не преодолевшие минимальную границу. Обучающиеся 10-х классов 3 школ (ГБОУ СОШ №8, ГБОУ СОШ с. Богдановка, ГБОУ СОШ с. Георгиевка) показали 100 % качества обучения.

Сравнительный анализ результатов ДР-10 по литературе в разрезе оценок по административно-территориальным единицам Кинельского округа представлен в *Таблице 4*.

Результаты ДР-10 по литературе в разрезе оценок по АТЕ

АТЕ	Доля участников, получивших отметку «2», %	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения), %
Г.о. Кинель	20	40
М.р. Кинельский	0	100

В Кинельском муниципальном районе качество обучения составило 100 %.

2. Характеристика структуры и содержания КИМ ДР-10 по литературе

Содержание КИМ определялось на основе Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (приказ Министерства образования и науки РФ № 1897 от 17.12.2010) с учётом Примерной основной образовательной программы основного общего образования (одобрена решением Фе-

дерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 8.04.2015 № 1/15)).

Модель диагностической работы в 10-классах по литературе отличалась от других моделей ДР-10 тем, что в ней присутствовали только задания с развёрнутым ответом.

Выполнение диагностической работы по литературе требовало от обучающихся анализа и интерпретации художественного текста, поиска оснований для сопоставления литературных явлений и фактов, написания аргументированного ответа на вопрос.

Вариант КИМ состоял из двух частей. Работа включала в себя 4 задания базового, повышенного и высокого уровней сложности (Таблица 5). Часть 1 содержала два задания базового уровня и одно задание повышенного уровня, часть 2 состояла из одного задания высокого уровня сложности.

Диагностическая работа оценивалась также по критерию «Грамотность», если участник выполнил не менее трёх заданий.

Таблица 5

Распределение заданий диагностической работы по уровням сложности

Уровень сложности заданий	Кол-во заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за задания данного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу, равного 39
Базовый	2	12	31
Повышенный	1	8	21
Высокий	1	13	33
Грамотность		6	15
ИТОГО	4	39	100

Часть 1 диагностической работы состояла из двух альтернативных вариантов заданий (обучающемуся необходимо было выбрать один из них). Первый вариант предлагал анализ фрагмента эпического (или драматического, или лиро-эпического) произведения, второй – анализ лирического стихотворения (или басни).

Текстовый фрагмент (или стихотворение, или басня) сопровождался системой письменных заданий (по три задания для каждого варианта), направленных на анализ проблематики художественного произведения и основных средств раскрытия авторской идеи. Каждое из первых двух заданий предполагало письменный ответ в объёме 3 –5 предложений и оценивалось максимально 6 баллами. Третье задание предполагало не только размышление над предложенным текстом, но и сопоставление его с другим произведением или фрагментом, текст которого также был приведён в диагностической работе (примерный объём – 5–8 предложений) и оценивался максимально 8 баллами.

Часть 2 ДР-10 по литературе содержала пять тем сочинений, требующих развёрнутого письменного рассуждения. Ученикам предлагалось выбрать одну из предложенных тем и написать сочинение объёмом не менее 200 слов, аргументируя свои рассуждения и ссылаясь на текст художественного произведения. Темы были сформулированы по творчеству тех писателей, чьи произведения не были включены в часть 1 диагностической работы, что обеспечивало более широкий охват элементов проверяемого содержания. Это задание оценивалось по пяти критериям, два из которых аналогичны критериям заданий части 1: К2 – привлечение текста для анализа, К5 - соблюдение речевых норм. Таким образом, один и тот же вид деятельности, одни и те же умения проверяются в разных заданиях разного уровня сложности. Кроме того, в этом задании оценивался уровень владения теоретико-литературными понятиями (К 3). Сочинение оценивалось максимально 13 баллами.

3. Выводы и рекомендации по итогам проведения ДР-10 по литературе

Контрольные измерительные материалы, используемые в ДР-10, обеспечили проверку овладения обучающимися основным содержанием курса литературы, различными видами учебной деятельности. Разные типы заданий позволили определить уровень достижения обучающимися заданных требований, дифференцировать их по степени подготовки.

Анализ результатов выполнения отдельных заданий ДР-10 подтверждает тенденцию, выявленную при проведении ОГЭ в 9 классах

в предыдущие годы, и свидетельствует о наличии у обучающихся затруднений, связанных с неумением характеризовать особенности сюжета, композиции, роль изобразительно-выразительных средств и выявлять авторскую позицию, а также проводить глубокий анализ художественного текста, привлекая для аргументации другие художественные произведения и опираясь на теоретические литературоведческие понятия.

На результаты выполнения диагностической работы существенно влияет и уровень орфографической и пунктуационной грамотности обучающихся.

В целях повышения качества преподавания и эффективной подготовки обучающихся по литературе на ступени среднего общего образования необходимо следующее:

окружным учебно-методическим объединениям совместно с РЦ провести анализ результатов ДР-10 по литературе, проанализировать причины затруднений учащихся при выполнении заданий ДР-10, привлекая к обсуждению экспертов, принимавших участие в оценке заданий при проведении ДР-10, выстроить систему корректирующих мер по повышению качества образования по предмету «литература»;

общеобразовательным организациям округа при организации подготовки обучающихся к сдаче ОГЭ или ЕГЭ по литературе следует четко разграничивать подходы к сочинению по русскому языку и экзаменационному сочинению по литературе, совершенствовать приемы работы с фрагментом текста, формировать навыки целостного анализа стихотворения в единстве его содержания и формы.

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ДИАГНОСТИЧЕСКОЙ РАБОТЫ ПО АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ В 10 КЛАССАХ

1. Общая статистика результатов проведения диагностической работы по английскому языку

Общее количество обучающихся 10-х классов, выбравших учебный предмет «Английский язык» – 16 человек, что составило 4,5% от общего числа учащихся.

Средний балл по итогам ДР-10 по литературе составил 44,9 баллов. Средний балл составил 3,4 по 5-балльной шкале (Таблица 1).

Таблица 1

Количество участников и общие результаты ДР-10 по английскому языку

Количество участников, чел.	16
Средний балл по Кинельскому округу	44,9
Средний балл по пятибалльной шкале (отметка)	3,4
Доля учащихся, не преодолевших минимальную границу	12,5%

Успешно справились с диагностической работой по литературе, преодолев минимальный порог 87,5% участников. Качество обучения (доля участников, получивших отметки «4» и «5»), согласно статистическим данным, составило 56,3% (Таблица 2).

Таблица 2

Результаты выполнения ДР-10 по английскому языку в разрезе оценок (%)

Доля участников, получивших "2"	Доля участников, получивших "3"	Доля участников, получивших "4"	Доля участников, получивших "5"
15,4	31,2	56,3	0

Результаты ДР-10 по английскому языку в разрезе ОО представлены в Таблице 3.

Таблица 3

Результаты ДР-10 по английскому языку в разрезе оценок по ОО

Наименование ОО	Доля участников, получивших отметку «2», %	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения), %
ГБОУ СОШ №5	20,0	40,0
ГБОУ СОШ №8	0,0	0,0
ГБОУ СОШ №10	0,0	60,0
ГБОУ СОШ №11	50,0	50,0
ГБОУ СОШ с. Чубовка	0,0	100,0

Максимальная доля участников, получивших отметку «2» по результатам диагностической работы по английскому языку, наблюдается в ГБОУ СОШ №11.

Обучающиеся 10-х классов ГБОУ СОШ с. Чубовка показали 100 % качества обучения.

Сравнительный анализ результатов ДР-10 по английскому языку в разрезе оценок по административно-территориальным единицам Кинельского округа представлен в *Таблице 4*.

Таблица 4

Результаты ДР-10 по английскому языку в разрезе оценок по АТЕ

АТЕ	Доля участников, получивших отметку «2», %	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения), %
Г.о. Кинель	15,4	46,8
М.р. Кинельский	0	100

В Кинельском муниципальном районе качество обучения составило 100 %.

В целях повышения качества преподавания английского языка в 9 классах и эффективной подготовки обучающихся к участию в ЕГЭ в 2022 году:

окружным учебно-методическим объединениям совместно с РЦ провести анализ результатов ДР-10 по английскому языку, проанализировать причины затруднений учащихся при выполнении заданий ДР-10, привлекая к обсуждению экспертов, принимавших участие в оценке заданий при проведении ДР-10, выстроить систему корректирующих мер по повышению качества образования по предмету «английский язык».

общеобразовательным организациям и учителям английского языка включить вопросы, вызвавшие затруднение у десятиклассников при выполнении ДР-10, в перечень тем на повторение при обучении предмета в 10 и 11 классах, рассмотреть с обучающимися критерии правильного выполнения заданий указанного типа.

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ДИАГНОСТИЧЕСКОЙ РАБОТЫ ПО ГЕОГРАФИИ В 10 КЛАССАХ

1. Общая статистика результатов проведения диагностической работы по географии

ДР-10 по географии выполнили 47 обучающихся, что составляет 13,4% от общего количества десятиклассников по округу.

По результатам ДР-10 по географии были получены следующие данные (Таблица 1):

Таблица 1

Количество участников и общие результаты ДР-10 по географии

Количество участников, чел.	47
Средний балл по Кинельскому округу	20,5
Средний балл по пятибалльной шкале (отметка)	3,7
Доля учащихся, не преодолевших минимальную границу	8,5%

С ДР-10 по географии в округе справились 91,5% участников. Распределение результатов участников по полученным отметкам приведено в Таблице 2.

Таблица 2

Результаты выполнения ДР-10 по географии в разрезе оценок (%)

Доля участников, получивших «2»	Доля участников, получивших «3»	Доля участников, получивших «4»	Доля участников, получивших «5»
8,5	23,4	57,4	10,7

Самая многочисленная группа участников - десятиклассники, получившие по итогам ДР-10 оценку «4», что составляет 57,4%.

Анализ данных, полученных в ходе проведения ДР-10 по географии в разрезе ОО, показал следующие результаты (Таблица 3):

Таблица 3

Результаты ДР-10 по географии в разрезе оценок по ОО

Наименование ОО	Доля участников, получивших отметку «2», %	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения), %
ГБОУ СОШ №1	0,0	50,0
ГБОУ СОШ №2	0,0	100,0
ГБОУ СОШ №5	21,1	47,4

ГБОУ СОШ №11	0,0	0,0
ГБОУ СОШ с. Богдановка	0,0	100,0
ГБОУ СОШ с. Бузаевка	0,0	0,0
ГБОУ СОШ с. Сколково	0,0	100,0

Максимальная доля участников, получивших отметку «2» по результатам диагностической работы по географии, наблюдается в ГБОУ СОШ №5 (21,1%).

Самое большое число участников ДР-10 по географии было в ГБОУ СОШ №2 (17 человек), которые показали 100% качество обучения.

Данные, полученные в ходе проведения ДР-10 по географии в разрезе АТЕ, представлены в *Таблице 4*.

Таблица 4

Результаты ДР-10 по географии в разрезе оценок по АТЕ

АТЕ	Доля участников, получивших отметку «2», %	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения), %
Г.о. Кинель	9,5	67,7
М.р. Кинельский	0	80

Формат проведения ДР-10 в целом соответствовал формату ОГЭ и не содержал заданий, выходящих за рамки традиционного содержания подготовки девятиклассников по предмету «география».

Отработке данных заданий необходимо уделить дополнительное внимание при реализации образовательных программ в 9 классе и подготовке десятиклассников к сдаче ЕГЭ в 2022 году.

В целях повышения качества преподавания географии и эффективной подготовки обучающихся к участию в ЕГЭ в 2022 году:

окружным учебно-методическим объединениям совместно с РЦ провести анализ результатов ДР-10 по географии, проанализировать причины затруднений учащихся при выполнении заданий ДР-10, привлекая к обсуждению экспертов, принимавших участие в оценке заданий при проведении ДР-10, выстроить систему корректирующих мер по повышению качества образования по предмету «география»;

общеобразовательным организациям и учителям географии включить вопросы, вызвавшие затруднение у десятиклассников при выполнении ДР-10, в перечень тем на повторение при обучении в 10 и 11 классах, рассмотреть с обучающимися критерии правильного выполнения заданий указанного типа.